

# 「(仮称)高津計画」アンケート集計結果

実施期間：2024年8月13日(火)～25日(日)

回答数：用紙回収

134件

実施地域：二子1丁目～2丁目、溝口4丁目～5丁目

ネット回収

128件

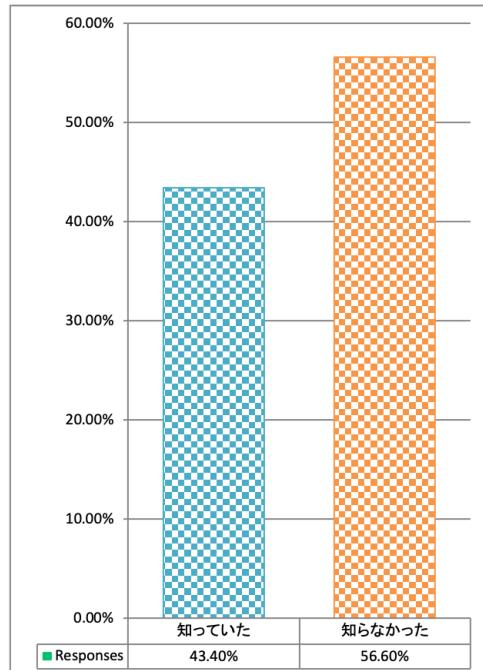
実施方法：チラシ＆アンケート用紙のポスティング～訪問回収＆ネット回収

合計

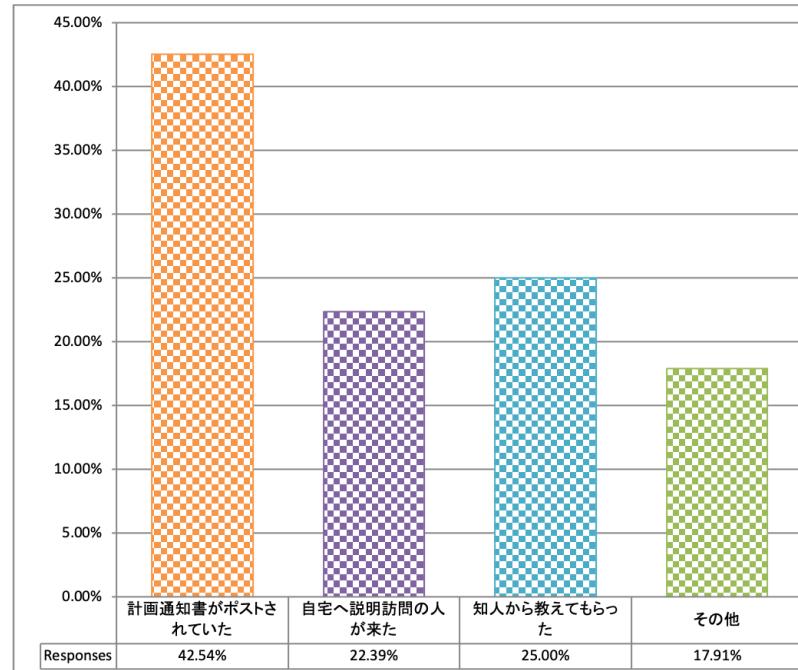
262件

飯島金物店跡地を考える会 [change.180r.com/goemon/](http://change.180r.com/goemon/)

## Q1. この高層マンション計画について ご存じでしたか？



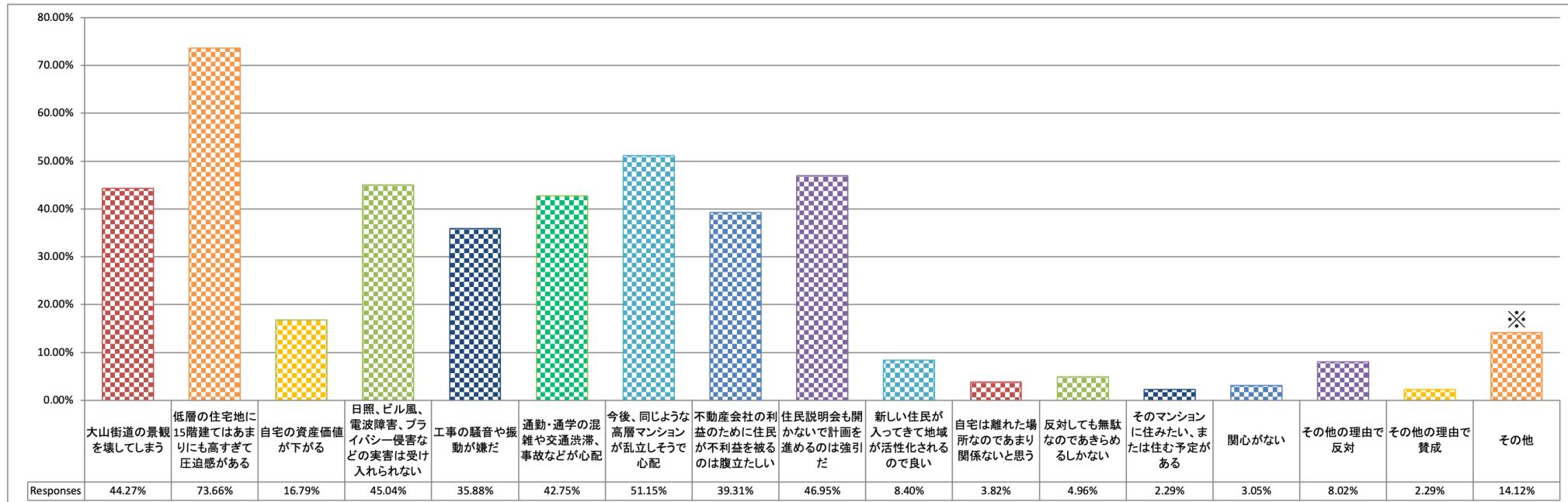
## Q2. (知っていたと回答の方) どういう経緯で お知りになりましたか？



### その他

- 現地の看板
- 通りすがりに建設設計画の板を見た
- 計画の立て札を見た
- net
- SNS
- SNS
- フェイスブック
- SNSで流れてきた
- 通りがかった
- 基礎工事の振動が連日あまりに酷く、自宅が揺れるので、見に行つた
- ら高層マンション計画だった。
- すごい揺れと騒音が急に始まり見に行つた
- 跡地に設置された看板を見た
- 看板を見て知った
- 新地駅近くの居酒屋の女将に17年ごろマンション計画の話を聞いたことがある。
- この用紙で知った
- 説明訪問に来ましたがマンション建設しますのみで説明の体をなし
- 予定地に看板が出ている。
- 通勤で通る道、建築概要書の範囲での知識程度で知っていた。
- 通りがかりに計画の看板を見た
- 現地の掲示板を見た
- 現地で計画版を見た
- アンケートで知った
- 前を通りました
- 看板が立ててあった

### Q3. この計画をお知りになったとき、どう思われましたか？(複数回答)



※「その他の意理由で賛成」の意見と「その他の理由で反対」の意見も「その他」欄に記入しているので、回答数が重複しています。

反対

- 旧飯島商店は知ってまして、閉店するのも知つてましたが、高層マンションが建つのはしりませんでした。野村不動産は近隣に対して説明の義務があると思います。この辺に高層は必要無いと思います。工事期間中は道路も渋滞、狭い道路ですので、子供たちが心配です。まだ低層のマンションであれば、理解できますが、なぜ野村不動産はこの低層地域に高層にこだわるのか、説明してほしいです。自社の金儲けしか目には無いのでしょうか。ほんと、節操のない時代になつたものです。この計画は絶対反対です!!
- 未曾有の災害時において公営の避難所・多くの住民を助かる防災施設等を望みます。
- 大山街道はしっかりとした歩道がない上、自転車、自動車が走行するのでとても危険を感じる。この上、高層マンションは不適切。公園や公共の施設を望みます。
- 溝の口はこれまで街を大切に再開発してきて素晴らしいと思っていました。登戸～遊園のように、これまでのこと何もなかつたように、これまでの生活や歴史を全て新しいものとそろり替えるような街にはなって欲しくないと思います。
- 基礎工事中の、自宅の揺れは結構ひどく、発注元と発注先でいろいろあったかもだが、周りへの配慮がいいのだろうと疑問がある。

- できない管理体制と考えると、この先も利益重視の適当な管理なのだと想え、そんな管理をするマンションが建つなら、今すぐ取り止めてほしい。
- 特に説明ないまま急に騒音と振動が始まった。この後杭打ち等始まると思うと家の被害も心配の上、健康被害にも不安が募る。高速マンションは近くになくその圧迫感や花火を楽しむ等周りの方の景観へのささやかな楽しみもなくなってしまう。振動があまりにひどいため、ひび割れ等家屋への検査や責任、補償を求めていた。
- サンジエルマン跡地のドレッセの前例にあるように、あそこはもっと高層になる予定が譲歩して15階になったが、それもあり15階はセーフ、という認識なんかかもしれないが、無制限の大山街道に面した部分にギリギリ15階、裏手は住宅なので駐車場、その落とし所が細長い15階建て、なのだろうが、昨今の南海トラフの懸念に鑑みても、かなり微妙な計画に思える。
- 休みの日まで工事していて、とてもうるさくて迷惑だ。完成了ときに日陰になるから、不満がある。上から見下ろされる気分で、とても不快快だ。もしマンションが倒れたとき、こちらに向かってきたらどうすればいいのだろうと疑問がある。

- 自宅から玉川の花火が見えなくなるのは非常に悲しい。
- 建設されるマンションの真向かいで商売をしており、工事中及び建設後に大きな影響(迷惑)を被る。
- ビル風がふきやすくやり年寄りの多い地域なので転倒やその他の危険が考えられる
- こちらの真裏に戸建てで住んでいるものです。今回のマンション建築は断固反対です
- この街に高層マンションは似合わないです。今まで見えてた景色が見えなくなつて、マンションの壁になるのは困ります
- 新築の戸建てを購入したばかりなので、諸々の影響を受ける事に対しては、受けとめる事は心境的に難しく、建設自体見直してほしいというのが正直な気持ちでした。
- また、花火の見える部分が少なくなつてしまう。区民祭のたまり場が、また一つ消えて行つてしまつ。残してほしかった。
- 大山街道は道路幅が狭い、歩行者は危険におかれている(特に通学児童等)
- 人口増加による医療設備の混雑、騒音、小学校の児童が増える⇒教員の負担、トラブル増加
- 周囲の地盤沈下が起りそうで怖い
- 近くの住宅への日射はゼロかな?
- 駐車場の設置に伴い地下を掘れば、周辺の地盤に影響を与える
- 15階が高すぎる
- 静かな環境が壊れてしまう
- よもマンションの横の道がさらに狭くなつて通るの
- に危ない。
- 住んでいる人のためになるような店舗が良かった
- 想定外の被害が恐ろしい
- 高層マンションをステータスと考える風潮が気に入らない
- 高層階からの落下物の危険性、人口減少時に府必余殃、戸建てに変更希望
- 川崎市や高津区は、住民のことを考えていないと感じる。役所としての意見が聞きたい。
- 飯島金属店のシンボルのお釜は大山街道のシンボルのように感じていた。大山街道が近代化するのには淋しい、高津らしさが無くなつてしまう。
- せいぜい5階建て
- 飯島氏が名士だなど、聞いてあきれる!非常識のかたまり。少しは地元に貢献すべきだった。
- 階層を廻りの建物に合わせてもらいたい。
- 大手デベロッパーの金儲け主義が嫌い
- 日陰になつてしまう住宅が気の毒だ
- 廻りから浮かない高さのマンションであることが最低限の妥協
- 歴史ある街の景観を守るために土地の売却時に不動産委条件を提示するなど住民の意識も大切だと思う。



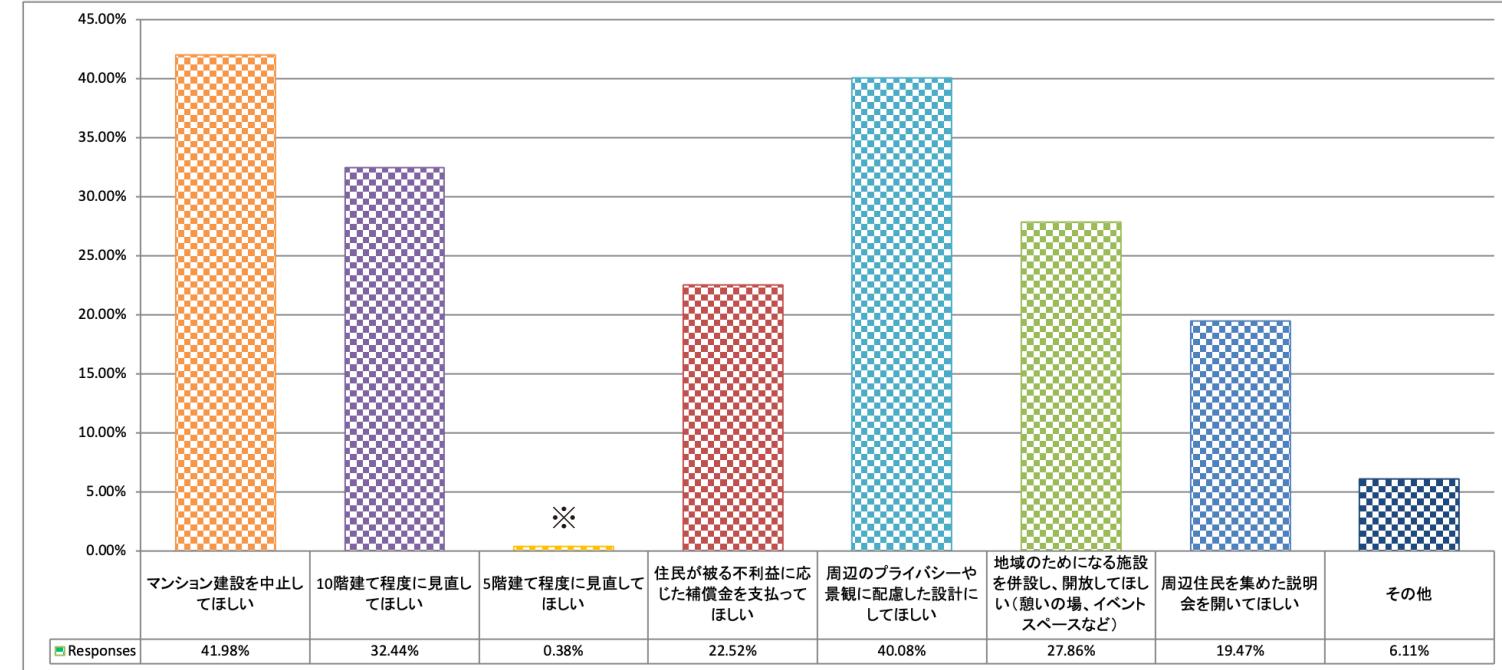
## 賛成

- 近くの住民には迷惑でしかないが、時代の流れなのかな。
- マンションではなく、戸建てでも反対理由の項目は部分的に当てはまるのでマンションが、悪いわけではない。むしろ跡地が長く続く方が人気がないとみなされ、資産価値が下がる。別の町でもあったように反対してマンションが建設取りやめになると悪い部分だけがニュース報道されるので反対できにみられる活動ではなく、大山街道含む地域全体の目線でみたほうがよい。
- 住人がふえる
- 設問がアンフェアすぎて話にならない。賛成でも反対でもないが、このアンケートの運営者の品位を疑います。この偏ったアンケートを見る限り、実際にはマンションが立つ方が喜ぶ人が多いのかなー。
- 反対の意見ばかりで恣意的なアンケートだと感じた
- 住人が多くなれば商店も出来るかと期待しています。
- 建設総合計画で国及び地方自治体で練られた設計と考えられる由
- 反対する理由は無いと思われる事象。

## どちらとも言えず

- 向かい側?にあるマンションは何階建てか比較したい。
- このホームページが反対だけに誘導する内容ばかりで、正しい導きをしたほうがいいと思います。メリット、デメリットは人それぞれなので、相対的な簡単な整理をして地域といかに共存していくのかを精査して欲しいです。
- 情報を公開してほしい
- マンション建設自体はよいが15階建てが好ましくない
- 川崎市の建築高さ規制があるか知らない。

## Q4. 事業者に要望したいことは何ですか?(複数回答)



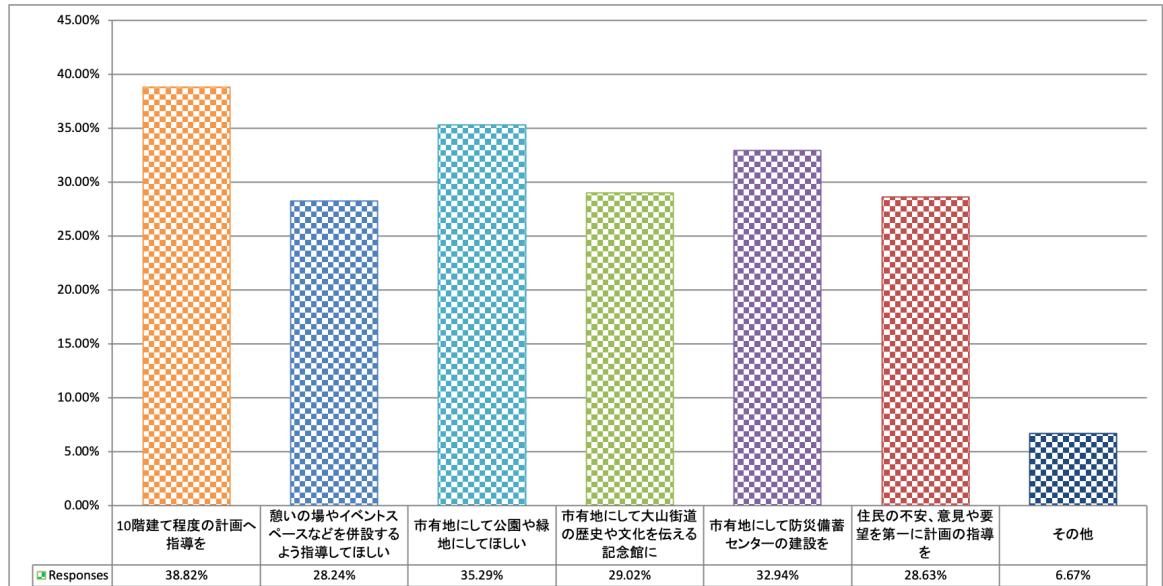
※「5階建て程度」という回答がアンケート用紙には入っていないかったため、「その他」欄に記入がいくつかありましたがあれ、グラフには反映されていません。

## その他

- 建設自体反対ですが、やり方が問題で、強行すれば、逆になんらかの問題が次々出てくるでしょう。野村不動産は、いかに地域の方々に納得していただけるにかしらのやり方を提示しなければなりません。
- 本屋が必要
- 街のためになる理由を説明してほしい。
- 地域の方の声は真摯に聞く姿勢は見せて、双方敵対をせずに建設的な議論を取れるようお願いしたいです。
- 口うるさい古い住民は無視して、未来ある働き世代をたくさん川崎市に流入させて欲しい。
- 建築するのは仕方がないが、お隣同士でも、工事する際挨拶くらいはするので、その程度もできない会社が建築するマンションは作らないでほしい。
- 不利益への補償は勿論の事、今までの工事による影響も鑑みるべき
- 建設中止が理想だが、5階建て程度に見直しを希望する。
- 8階建て程度に見直してほしい
- マンション開発を主たる事業としている野村不動産に土地を売却した飯島商店にも道義的責任があると感じ、この運動のサポートをお願いしたい。
- 高層マンションはこの街には似合わないです
- 建てるなら住居ではない施設を建設してほしい。(低層で)
- 建てるのであれば10階未満のマンションにしてほしい
- 区民祭などのイベントで使えるスペースを残してほしい。
- 5階建て程度にしてほしい
- 5階建てくらいにしてほしい
- 8階ぐらいが許容範囲
- 周囲には新築の戸建もあるし、15階建てマンションが建つ敷地ではないように思う。
- この地域は3F建ての住みやすい所だと思っていたので、景観や、住みやすさを見直し検討すべき
- 10階建てよりも少し低いほうが良い
- 平、立、断図、パース、基礎構造関係図、転倒対策が充分か知りたい。
- 日照、電波障害に対する対策及び補償
- ①住宅地なので5階建て程度に見直してほしい。
- ②津波が来たとき避難場所として解放してもらいたい。災害が起きた時に周辺住民のためになるような水道設備だったり避難場所を作ってもらいたい。

\*この件とは無関係と思われるヘイト発言が1件あり、事務局の判断で削除しました。

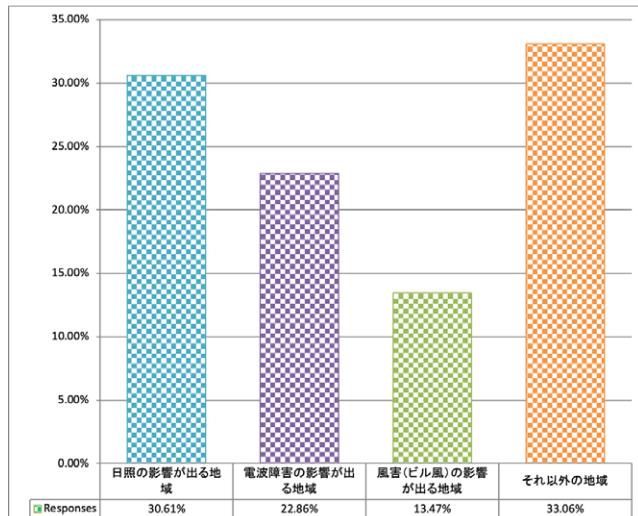
## Q5. 川崎市の行政に望むことは何ですか? (複数回答)



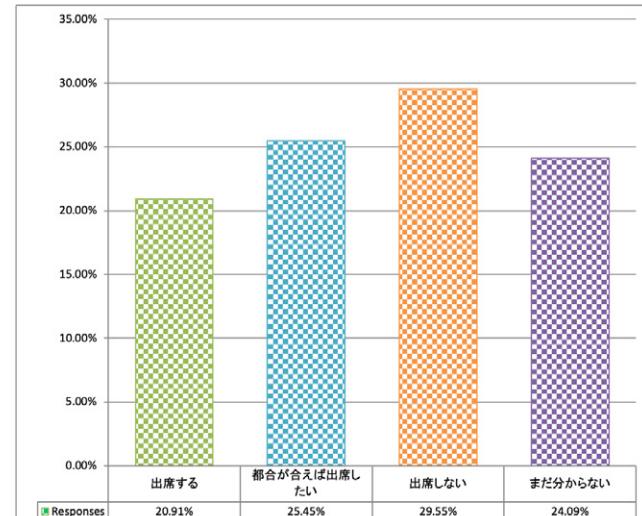
### その他

- ・ドレッセの横のマンションに住んでいますが、佐川急便の跡地にマンションが建つたら嫌です。
- ・高津区、特に、二子、高津エリアは見当たらない文化的施設をお願いします。主要交通インフラである東急の駅、路線整備との一体開発を望みます。
- ・近商なので問題ない
- ・もとは、行政の規制の甘さが原因かと。海外の様に、古いものをいかに上手く後世に残せるかのような、建築の指導などしてれば、こんな無駄な高層案など、皆無なはず。
- ・高津図書館が出来た経緯を参考に、出来れば望みます。未曾有の災害に備える施設を可能ならば望みたいのです。南海トラフ、富士山噴火、自然災害時に備える施設が少ないと想いますよ
- ・この土地でなくてもいいので大きな公園が欲しいです。
- ・宿河原近くの二ヶ領用水沿いの桜も、駐輪場建設のために何本も切り倒されました。青天の霹靂のようでした。切り倒すのは簡単だけど、元には戻せない。それしか方法がない、と理由を探すのは簡単かも知れないけど、それ以外に方法がないかともう少し住民と模索していただきたいです。
- ・近隣トラブルに貴重な税金を使わないで、無視してください。
- ・高津は、特に緑が少なく、近くの通りは、車と自転車と人と犬の散歩があり、且つ、車が来ても避け

## Q6. お住まいの地域はどちらですか?



## Q7. 事業者の説明会があれば出席しますか?



## Q8. 周辺住民の意見交換会があれば出席しますか?

